MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala — LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA — 5 – 6 – 1.980 – Nº 197



Michelín - Vitoria

¡¡La victoria es posible!!

La jornada de lucha de solidaridad con los obreros de Michelín dió un importante aliento a su lucha, abrió las puertas de la solidaridad obrera, aflojó la red represiva que el Gobernador Civil y la patronal habían tejido y cuando menos, la banda terrorista de la multinacional habrá tomado buena nota de la advertencia obrera.

Una vez más este es el camino de la victoria!. Victoria que hay que decirlo frente a toda vacilación **es posible** aun cuando haya que reconocer que la situación ha entrado en una fase crítica: Michelín ha iniciado, con un hipócrita cambio de tono, **un amago de negociaciones solo en torno al horario a instancias de la Consergeria de Trabajo del Gobierno Vasco.**

No es probable que, hoy por hoy, la patronal acepte, sin más, un marco de negociación y por tanto de diálogo efectivo con el Comité de fábrica. Aún cuando el hecho de que se vea obligado a plantear estos contactos debe ser interpretado como un retroceso impuesto por la lucha obrera, esta negociación tantas veces exigida por los trabajadores no oculta más que un intento de **ganar tiempo**, relajar la **movilización de los trabajadores**, ya seriamente agotados, iniciar una nueva ofensiva diplomática ante la opinión pública.

Precisamente en estos momentos, la división en las filas de los trabajadores, su desmovilización es el objetivo más codiciado por la patronal para la consecución de sus fines que son además de la imposición de los cuatro turnos el descalabro de la organización obrera y el recrudecimiento de la represión. Ambos proyectos son inseparables, uno del otro hoy.

El Comité de fábrica irá a negociar. Exige no obstante, que estas negociaciones se sitúen en el marco del Convenio, del que un punto, el más importante ahora, es el del horario, pero que recoge al mismo tiempo otras reivindicaciones necesarias.

Es muy importante obligar a la patronal a aceptar un marco estable y garantizado de negociación, a aceptar el Convenio y el Comité de fábrica, etc... Es importante que las conquistas más elementales del sindicalismo se abran paso entre la tupida red de ejecutivos, mercenarios capaces y otros parásitos que la multinacional ha tejido.

Todavía no hay ni un solo dato que permita asegurar que la patronal ha variado su posición. Toda ilusión en este sentido conduce a los trabajadores al terreno de las ofertas turbias, de las marrullerias que trataran de introducir por la puerta falsa, incluso sobre el asunto de los cuatro equipos.

Si de la inminente "negociación" los trabajadores de Michelín salen con un nuevo plante patronal, es el momento de iniciar los preparativos para una gran acción obrera que debe ser la Huelga General. Los Sindicatos obreros cuentan con una favorable acogida, demostrada el pasado día 23, de las movilizaciones de solidaridad con los obreros de Michelín. Es seguro que los trabajadores alaveses si cuentan con una dirección sindical firme y decidida antepondran su voluntad solidaria por encima de cualquier otra consideración en estos difíciles momentos en los que la tendencia a la apatia y pérdida de combatividad ha ganado enteros entre la clase obrera.

Precisamente son los compañeros de Michelín quienes, habiendo optado por esta lucha, no deben ser derrotados. Su victoria es, más que nunca, la nuestra.

Miguel Vazquez

Autonomia murriztu, errepresioa areagotu

Aldizkari honen aurreko zenbaki batetan, Rosonek Barne Ministrariaren kargua hartu eta berehala egin zigun bisita komentatzerakoan, argi utzi genuen zein zen geure eritzia jaun honek "terrorismoaren" arloan eraman behar zuen politikari buruz.

Aurreko aste hauetan Suarezek eta Rosonek berak Gorteetako eztabaida parlamentarioetan irakurri dizkiguten diskurtso eta puntuetan egiaztatu egiten da eritzi hori: Euskadirentzako politika bat bakarra dela, Autonomia murriztu eta errepresioa areagotu.

Barne Ministrariaren 13 puntuok etengabeko eraso bat soposatzen dute Euskadiren eta Estatutko herri eta hiritar guztien aurke, batez ere, "terroristen" kontra zuzenki aplikatuko diren neurriez gain. "apologia del terrorismo" delako kontzeptuaren mugak neurririk gabe zabaltzen direlako, adierazpen askatasuna eta beste askatasun guztiak ezereztatzen diren bitartean.

Lehen terrorismoa herri guztiak nahi eta defendatzen zuen demokrazia deuseztatzeko lan egiten zuen gutxiengo zoro baten gauza omen zen, orain, Rosonek jarri nahi digun martxa honetan, herri osoa bilakatzen da terrorista edo beraren apologista.

Kezkagarriena gainera zera da: Jaun honen hitzak, beste batzuenak ez bezala, ez direla hitz-hutsetan geratzen, baizik eta berehala aplikatzen direla eguneroko praktika errepresiboan: Detentzioak asko ugaritu dira azken aste hauetan, judizioak era kondena handiekin erabakitzen ari dira, Holandan zeuden lau errefuziatu politiko Espainiako poliziari bihurtuak izan dira, adierazpen askatasunak ere gero eta eraso handiagoak jasaten ditu, Manifestatzeko baimenak ez dira ematen eta ematen direnean polizia beti dago prest, edozein aitzakia argudiaturik, manifestarien kontra gogor erasotzeko...

Beste aldetik, langileriaren ordezkariak omen diren PSOE eta PCE alderdiek ez dute ezer egin erasoaldi errepresiboa geldiarazteko: Parlamentuan Rosonen hitzei eman zien eratzuna ezin epelagoa izan zen; kalean hori ere ez.

PNVk, bere aldetik, kritika gogorra egin die Rosonen puntuei, Deia egunkariak esaten zuen bezala, berauek ETArentzako mila ekinkide berri sortzeko eragiletzat kontsideraturik. Hala eta guztiz ere, nekez sinets daiteke alderdi honen jarreraren gogortasunean, astebete aurretik Rosonekin eduki zuen elkarrizketari buruz Retolaza jaunak jarraikoa deklaratzen zuenean: "la conversación ha sido sumamente cordial. Durante ella se ha notado la disposición extraordinaria por parte del Gobierno central en relación con los temas vascos" (!!).

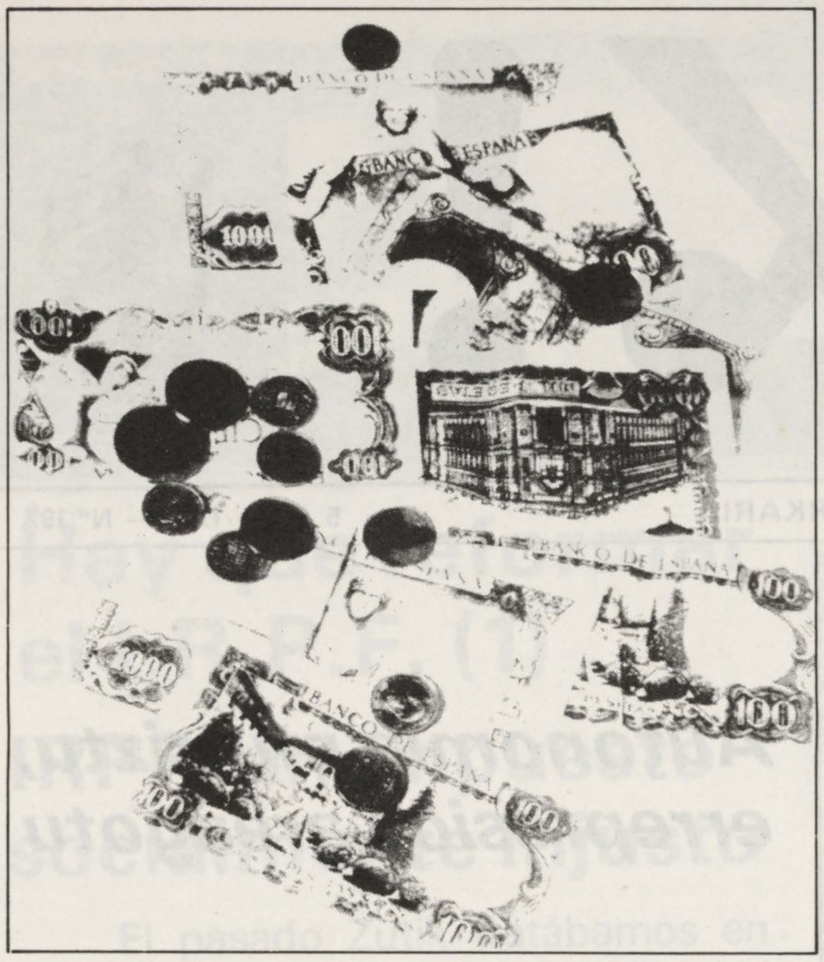
Ez dago errepikatu beharrik, langileriaren eta herri guztiaren mobilizapen sendoa izango dela artikulu honen izanburua egia bihur ez dadin garantia bakarra.

Manu Harizmendi

en páginas de combate:

Entrevista con Sagaseta

La moción de censura hay que ganarla en la calle



Una campaña por la reforma de I.R.P.F. (y 2)

Tres son las posiciones que aparecen ante el problema del IRPF en el panorama de los sindicatos y partidos de izquierda: el boicot, la no declaración y la reforma del impuesto.

HB, Kas y LAB están por el boicot al IRPF. HB parece que esta diseñando una campaña a desarrollar desde los Ayuntamientos en este sentido.

Otros grupos políticos y sindicales defienden la posición de "NO DECLARAR", no tanto porque su línea sea "boicotista", sino porque consideran que la forma en que se ha desarrollado el impuesto este año es muy lesiva para los intereses de los trabajadores.

La posición boicotista es un grave error político. El boicot a los impuestos (o al IRPF en concreto, impuesto rey en toda sociedad burguesa) solo es concebible en una situación revolucionaria, en que las masas toman conciencia de que hay que destruir el Estado burgués y, consecuentemente, dejar de suministrarle medios económicos en forma de tributos. En una situación como la que hoy vivimos una consigna como el boicot es impracticable.

La "no declaración" (excepto en Alava y Navarra por sus especificidades fiscales con las subvenciones), si bien en su razonamiento de fondo no es asimilable al boicot, requiere un grado de conciencia individual y agitación de masas para que sea exitosa que en estos momentos consideramos que no se da. El IRPF, es como todos los impuestos, individualizado; actua sobre cada trabajador en concreto y la represión por la no contribución fiscal es también individualizada. Los medios de difusión están creando una verdadera sicosis de indefensión frente al poder del Estado en cuanto a su capacidad de descubrir los fraudes fiscales. Todo lo anterior junto al bombardeo televisivo-radiofónico-periodístico acerca de la colaboración de todos los ciudadanos con sus aportaciones y el estado actual del movimiento de masas (a la defensiva) nos hace pensar que una consigna como la de "no declaracion", no sea la mas ajustada.

Como mucho podría ser seguida por una parte de la vanguardia pero su efecto de masas sería mínima e incluso los efectos represivos que se derivarían sobre quienes no hicieran la declaración podrían ser contraproducentes.

Excepto en Alava y Navarra, donde por su especificidad debida a la existencia de subvenciones, la campaña toma unos tintes más concretos y agitativos y donde la "no declaración" (consigna masivamente coreada en las manifestaciones realizadas desde el 1 de Mayo hasta ahora) puede expresar para la mayoría de la población la indignación por el intento de la Diputación de recaudar mas sobre los salarios de los trabajadores que lo que ya ha sido retenido mes a mes, independiente de que formalmente no esten en contra de declarar siempre que esto no suponga nuevos gravámenes para su economía; en Guipuzcoa y Vizcaya la campaña ha de tener necesariamente un carácter de propaganda. Carácter que aun se ve más reforzada por lo tarde que dicha campaña se inicia.

El objetivo no es otro que crear conciencia en los trabajadores sobre la injusticia del IRPF. El IRPF ha de ser reformado: Para ello los diputados de los partidos obreros deben de presentar en las Cortes un proyecto de Ley que reforme los aspectos mas injustos como son:

— la pérdida de poder adquisitivo de los salarios de los trabajadores, año a año, para lo cual se debe de exigir que las bases imponibles y los tipos impositivos se modifiquen anualmente, en función del Indice del Coste de la Vida (ICV) a fin de contrarrestar dicha pérdida.

— la inexistencia del mínimo exento que cubra los salarios de la mayoría de la masa obrera para lo cual debe exigirse que dicho mínimo este entre las 600.000 y las 700.000 ptas. netas.

— la falta de gastos desgravables que afectan a los trabajadores, deviendose incluir conceptos de desgravación por alquileres de viviendas, desplazamientos al trabajo, ... y la sobreabundancia de gastos típicos de los patronos y directivos que deberá anularse.

— el secreto de las declaraciones que debe acabar con la promulgación de su publicidad.

Es evidente que la reforma del IRPF es solo un eslabon de la cadena de la reforma del conjunto del sistema fiscal burgués. Una reforma fiscal radical que ha de crear un sistema fiscal distinto, basado en impuestos que graven las rentas derivadas de los beneficios de las sociedades, los grandes patrimonios, las grandes herencias y los salarios de los altos directivos y profesionales individuales.

La campaña, para que sea exitosa, ha de llegar a las fábricas,. barrios sindicatos. En todas estas instancias se deben lograr pronunciamientos a favor de la reforma del IRPF y un emplazamiento claro al PSOE, PCE y EE para que lleven adelante la propuesta legislativa de la reforma.

I. Uribarri

Proceso congresual de CC.OO.

I Congreso de la federación de químicas de CC.OO. de Euskadi



El sábado día 31 de Mayo se ha celebrado el I Congreso de la Federación de Químicas de CCOO de Euskadi. Su importancia viene dada por ser esta una de las tres ramas que en estos momentos se pretende organizar a nivel del conjunto de Euskadi (las otras dos son metal y construcción).

Este I Congreso adoleció de defectos importantes en su preparación. Así, la Comisión Gestora saliente no presento un balance de su gestión ni tampoco de la actividad de la Federación en estos dos últimos años. El balance presentado sobre negociación colectiva resulto muy superficial y el informe general fue recibido por los delegados asistentes por Guipuzcoa, Navarra y Alava en el mismo Congreso. Además este informe general era excesivamente amplio y difuso y servia muy poco para abordar con seriedad la problemática de Euskadi.

Ante las críticas que determinados delegados hicieron hay resaltar como digna de mención la actitud de Carrasco, destacado miembro del PCE, corriente mayoritaria en la actual dirección de Euskadi de CCOO, quien figuraba como invitado. Este mantuvo que en los Congresos la dirección saliente no tiene porque presentar con tiempo el informe a los delegados sino que puede presentarlo allí mismo, es decir que un problema que se presentó como algo anómalo se pretendio elevarlo a nivel de principio.

Entre los acuerdos tomados figura además de la elección de los delegados para el Congreso estatal de Químicas y para el Congreso de la Confederación de Euskadi, la composición de los órganos de dirección tanto de la Ejecutiva de Quimicas de Euskadi como de su Consejo Confederal no habiendo para todo esto mas que una única lista unitaria. Fueron aprobadas también las tesis de organización y de acción sindical y en esta se plantea la necesidad de empezar a abordar las tareas para conseguir un convenio de Euskadi de la industris Química. Como este objetivo se ve muy difícil de conseguir a corto, plazo se intentarán conseguir a nivel de cada una de las cuatro provincias en el próximo año.

Corresponsal

Próxima conferencia sindical de L.K.I.

En los próximos días 21 y 22 de junio se va a celebrar la Conferencia Sindical de L.K.I. En ella participarán delegados elegidos en todas las agrupaciones del partido.

La Conferencia pretende ante todo ser el marco de una discusión, pendiente desde hace ya algún tiempo, sobre la nueva situación sindical en el Estado Español y en Euskadi, y sobre las tareas y el estilo de trabajo de los trotskistas en los sindicatos en esta nueva fase.

Los militantes de LKI, en su gran mayoría afiliados a Comisiones Obreras y, en menor medida a la Unión General de Trabajadores, han vivido en los últimos meses la dura experiencia de la desafiliación sindical y la reducción de la actividad sindical prácticamente al nivel de la estructura directiva; los efectos negativos de los Pactos de la Moncloa, hace ya casi tres años, y más recientemente del Acuerdo Marco Interconfederal y del Estatuto del Trabajador han sometido a nuestros militantes y simpatizantes a pruebas duras, y no es la menor de ellas la experiencia de diversas sanciones burocráticas por defender una línea combativa, llegando en algunos casos hasta la expulsión.

La participación de un núcleo de militantes en el sindicato abertzale LAB nos ha planteado también problemas nuevos: el trabajo por hacer de LAB un auténtico sindicato y no una simple "corriente" desorganizada; la defensa del sindicato LAB frente a la escisión promovida en forma burocrática por ELA; la reivindicación de que sea el propio sindicato quien tome sus decisiones, y no las delegue en el KAS, son algunos de estos problemas.

Hay también militantes de LKI afiliados a ELA-STV, así como a sindicatos de ramo (STEE, SLMM, ...) Todo ello ha creado las condiciones para una discusión rica e interesante.

Actualmente, en todas las agrupaciones se está debatiendo en torno a los dos boletines aparecidos (de aquí a la conferencia aparecerán nuevos boletines). El Comité Central nacional dedicó una reunión a esta discusión, y en el fin de semana pasado se celebraron conferencias en Guipuzkoa y Araba.

Pero la Conferencia no sólo pretende discutir y clarificar. Quiere ser el inicio de una corrección en el trabajo de los militantes, en el sentido de una mayor proletarización del conjunto del partido proletarización entendida en el sentido de una mayor incidencia en el seno del movimiento obrero. En torno a la conferencia se pretenden estructurar las fracciones de ramo aún no organizadas, dotar a todas las fracciones de un funcionamiento regular, asegurar en todos los comités del partido núcleos de cuadros sindicales capaces de organizar la actividad del resto.

La Conferencia va a ser sin duda una buena experiencia para el trabajo en los próximos meses. Su interés no se reduce a los militantes, sino que afecta, y está abierta también, a todos los simpatizantes, colaboradores y amigos del partido. En las sedes de LKI, o los militantes que conozcas en la fábrica o en el barrio, te informarán de las discusiones, te proporcionarán los boletines si estás interesado o te propondrán formas de participar con nosotros en la Conferencia.



Un pobre homenaje a Gladis en Tudela

Alrededor de 2.000 personas se reunieron en Tudela, el domingo, para homenajear a Gladys, y dejar constancia que la lucha por la que ella fue muerta por la Guardia Civil, el 3 de Junio del año pasado, continua.

Poca gente para un acto de tante trascendencia dentro de la campaña antinuclear que ultimamente se viene desarrollando en Euskadi y que tiene como objetivo central la paralización de lemóniz. Varios factores pueden explicar la escasa asistencia: en 1.- La falta de apoyo decidido de la mayoría de los partidos de la izquierda obrera y nacionalistas radicales (pocos militantes de estos partidos excepto quizás EMK se desplazaron el domingo a Tudela); 2.- La incertidumbre que peso hasta ultimas horas del día anterior (y que desvelo por la prensa, en la mañana del domingo) sobre la legalización o no de los actos en Tudela y que pudo detraer masividad, recordando la salvaje represión de las FOP el año pasado.

La manifestación, que se desarrollo a partir de la una y media de la tarde fue combativa, coreándose consignas como "Gladys gogoan zaitugu", "Ez, ez, ez Central Nuklearrik ez" "Herriak ez du Barkatuko", "Fuera Yankis de las Bardenas" "para ahorrar energía que quiten la policía".

La policía y la Guardia Civil también quisieron recordar a Gladys a su forma, los primeros, estuvieron estacionados con un gran despliegue de medios a la entrada de Tudela todo el día, los segundos, desde la parte alta de su cuartel vestidos de paisanos, sacaron abundantes fotografías a los asistentes, en una clara actitud provocativa. Por la noche la policía retiro el Monolito colocado en el lugar donde murió Gladis y en el que constaba la siguiente inscripción: GLADIS DEL ESTAL, ASESINADA EN TUDELA POR DEFENDER EL SOL, EL AGUA Y LA LIBERTAD. NOSOTROS NO TE OLVIDAMOS. GLADYS GOGOAN ZAITUGU -3 del 6 del 79.

Se sabe, por último, que el gobierno civil de Navarra ha abierto expediente sancionador contra los organizadores del acto. No cabe duda de que se han quedado con ganas de prohibir el homenaje, al no haberlo hecho por condicionamientos políticos, por lo menos se quieren sacar la espina, dejando claro que, de un modo u otro, la autoridad del Gobierno esta para reprimir Euskadi.

En el momento de enviar esta crónica, aún quedan diversos actos programados dentro de esta campaña. Se trata de masificar todos ellos. Hasta que comienzan las pruebas del primer reactor de Lemoniz a mediados del verano, todo el pueblo de Euskadi ha de estar en una continua agitación y movilización antinuclear. Es de gran importancia para ello, llevar el tema a las fábricas y a los sindicatos buscando posicionamientos por la paralización inmediata de Lemoniz y contra la energía nuclear, así como implicar a partidos y sindicatos en la organización de todo tipo de acciones.

I. Peña

PAMPLONA: ¿Qué hacer con las basuras?

En Pamplona y su Comarca al igual que en otras grandes ciudades y nucleos urbanos, el problema de las basuras (Residuos Solidos urbanos - R.S.U.) constituye cada vez más un problema de difícil solución.

El aumento de la población, junto al desarrollo de los procesos de urbanización y el aumento del consumo, originan un incremento continuo del peso y volumen de los residuos.

Las previsiones de crecimiento de Pamplona y su Comarca para el año 2.000 de alcanzar los 400.000 habitantes, supondria que las 160-170 TM/Día actuales de R.S.U. alcanzaría para dicha fecha límites problemáticos.

La adopción, como solución, tiempo atras de la obtención de "compostage" a partir de los R.S.U. se fue al traste al no tener esta una rentabilidad para la sociedad privada que gestionaba la empresa. Esto unido a que no se llego a un acuerdo con la Administración para la creación de una empresa mixta, originó el cierre de la fábrica. De forma provisional las basuras se depositarían en el vertedero de Arguiñari. Esta solución provisional, se prorrogó durante varios años, no solucionó el problema de los vertederos incontrolados y hoy plantea a su vez el agotamiento de su capacidad de recepción de los R.S.U.



A finales de 1.979 la solución del problema paso de ser competencia del Ayuntamiento de Pamplona a la Diputación Foral. Esta tras la realización de un estudio, redactará un informe donde indicará como solución más adecuada, mientras no se realice un estudio más amplio y profundo, la creación de un vertedero controlado. Esta solución, según dichos técnicos, no sería incompatible con la adopción de otras soluciones, tras el estudio antes mencionado, tipo compostage, incineración,... etc. Ya que de alguna forma seria necesaria la existencia de vertedero: averías de la planta de incineración, depósito de cenizar...Si bien la solución del compostage sería rechazable a corto plazo por inviable al ser difícil la solución del problema de comercialización de este producto.

Los afectados por la propuesta de Diputación, vecinos y miembros de los Concejos del Valle de Egües, Badostain y Araguren, principalmente, se han mostrado contrarios al emplazamiento de dicho vertedero en sus términos municipales. También han manifestado su disconformidad los Grupos Ecologistas que optan por una alternativa que implique el reciclaje de los diferentes componentes de los R.S.U. (vidrio, metales,...) asi de la obtención del compostage, producto que se obtiene a partir de la materia orgánica de los R.S.U. y que se utiliza para enriquecer la tierra, favoreciendo su cultivo.

La polémica entre reciclaje y vertedero controlado, es decir, sobre su realización o no; en caso afirmativo sobre donde se ubicaría, han supuesto ya:

— el replanteamiento de la necesidad de un ente comarcal, a nivel de los diferentes Ayuntamientos y Concejos, que aborde la solución a este problema, entre otros.

- la necesidad de informar sobre el problema, y dar cauces de participación y debate al conjunto de los afectados.

En este sentido se han organizado una serie de charlas-debates por los barrios y pueblos de la Cuenca de Pamplona que culminara en una Semana Central en las Escuelas de San Francisco de Pamplona (8-14/6/80), en la cual participaran especialistas en el tema, ecologista, AAVV, representantes de los Ayuntamientos y Concejos,... etc.

David ULZAMA



Carta a Zutik!

Ai, poeta!

"Gizona zigorrez jo dute. Zer esan du? Zer egin du? Justizia piska bat eskatu du. Eta poeta, ..."

Muchas cosas han cambiado desde que cantábamos estas estrofas, hace casi quince años. Tenemos ya un Estatuto de Autonomía y un Gobierno Vasco. Tenemos un PNV resucitado y bien instalado en la nueva situación. Aunque se sigue golpeando a quienes piden justicia y libertad. Y han cambiado también algunas personas. Entre otras el poeta que nos hacia vibrar.

Hemos criticado en muchas ocasiones la actividad armada de ETA, por razones tácticas y estratégicas. Hemos hecho estas críticas pensando únicamente en el mejor camino para alcanzar la libertad de Euskadi y el socialismo, no viendo en ETA a unos enemigos sino a unos compañeros equivocados. Por eso tenemos interés en que nuestras críticas no se confundan con esa morraya maloliente de mentiras, insultos e hipocresía que desde muchos flancos pretenden atacar al fantasma del "terrorismo".

La última novedad es el manifiesto de un grupo de intelectuales vascos (Chillida, Celaya, Mitxelena, Lete, ...), que en un tiempo pasado tuvieron la dignidad de oponerse a la opresión. De esa dignidad queda ya poco en su manifiesto.

No vamos a repetir, una vez más, de dónde procede el peligro de un golpe militar, y quiénes serían sus corresponsables, no vamos a desmentir la falacia del "fragil estado de derecho" y otros argumentos políticos. Porque la "originalidad" del manifiesto no está en sus razones "políticas" sino en su carácter "moral".

"La violencia que ante todo nos preocupa es la que nace y anida entre nosotros". No es la violencia del paro que está empujando a la juventud vasca a la desesperación, o la arbitrariedad y ocupación policial, la permanente provocación del gobierno o el odio a la cultura y a la lengua vasca.

Emanaciones de moral, moral caduca al servicio del poder. Estos intelectuales temen a esa violencia porque "puede convertirnos de verdad en verdugos desalmados, en cómplices cobardes o en encubridores serviles". Y no han dudado en utilizar su prestigio personal para firmar un manifiesto servil hacia los poderosos, en convertirse en encubridores de la violencia de arriba, en cómplices —con toda el alma de nuestros verdugos.

Ai, poeta! Ai, poeta!



Iº de Mayo de 1979

... la ertzaina del PNV, que algunos malpensados creímos ver como un embrión de la policía vasca.

Policía autonómica policía del capital

por Etorre

Euskadin mantentzen diren FOP delakoak, ezagutzen ari garen biolentziazko egoera honen elementu garrantzitsuenetariko bat dela sarri askotan entzun dugu. Diktadura frankistarrean sorturiko indar hauek inoiz depuratu gabekoak eta talde faxistekin dituzten harremanak beti argitu gabe geratuz,... ... gure Herriaren sektore zabal baten erradikalizapena sor erazteko bide bat izan dira.

Baina gaur PNVk, irtenbiderik gabe ez geratzeko asmoaz, egoera hau aldatu nahi du. Eta Madrilgo Gobernuak "kezka" hauei soluziobidez ez du berdin ikusten. Roson jaunak hitzegiten duenean, "polizi" hitza behar den baino askoz gehiago esan arren, ez du PNVk nahi duen polizia esaten.

Rosonek proposatzen (edo hobe esanez, "inposatzen") digun polizia zein den denok dakigu: antzinekoa, betikoa,... denontzako ezaguna. Baina zein ote da PNVren polizia?. Zer ote da "hertzaina" famatua?

Roson, UCD eta atzean dauden kapitalist handiak ez dira horrekin asko fiatzen. Guk, geure aldetik ere, ez garela fiatzen esan behar izango dugu,.... baina gure arrazoiak guztiz ezberdinak dira, dudarik gabe.

Se ha dicho ya muchas veces que el mantenimiento de los cuerpos de seguridad del Estado es uno de los elementos centrales de tensión en Euskadi. El carácter de estos cuerpos, procedentes del pasado franquista y nunca suficientemente depurados, su actitud ante la población, los lazos nunca esclarecidos entre algunos de sus miembros con grupos fascistas,... crean en amplios sectores del pueblo vasco sensación de ocupación y espíritu de resistencia

El PNV urge por su rápida sustitución por una policía autonómica, menos conflictiva y mejor controlada, antes de que se degrade aún más la situación política vasca e imposibilite su gestión burguesa.

Pero estas urgencias del PNV no son compartidas por el poder central. El plan Rosón de pacificación de Euskadi por la vía policial no hace referencia a la puesta en marcha de la policía autonómica. El gobierno y el gran capital son realistas y no se fían demasiado de las promesas del PNV.

ERTZAINA ANTES DE UN AÑO

En los últimos días el PNV y el Gobierno Vasco han dado una serie de pasos significativos para presionar al gobierno central. Estos pasos son: el nombramiento de los miembros vascos de la Junta Mixta de Seguridad, prevista en el Estatuto para la puesta en marcha de la policía autonómica y el control transitorio de las FOP, así como la exigencia a Madrid de que nombre a sus representantes en un plazo breve; y sobre todo la designación de Eli Galdós como viceconsejero de seguridad, o lo que es lo mismo, como encargado de la organización de la policía vasca.

Eli Galdós fue quien organizó la ertzaina del PNV, que muchos mal pensados —entre otros, nosotros mismos— creyeron ver como un embrión de la policía vasca. Eli es también uno de los hombres fuertes, aunque en la sombra, del PNV. La proliferación de entrevistas, declaraciones y apariciones de Eli Galdós en los últimos días parece responder a un plan bien estudiado de presentación del proyecto del PNV sobre la policía autonómica.

Resumiendo lo dicho por Eli Galdós, el plan parece ser el siguiente: en un primer momento la policía vasca estaría formada por los cuerpos de miñones alaveses existentes en la actualidad más los mikeletes guipuzkoanos y miñones vizcaínos, una vez restablecidos, sujetos a un mando único y bajo el control del Gobierno Vasco. En total sumarían unos seiscientos policías, entrenados en cursillos intensivos, que en el plazo de un año asumirían funciones de tráfico, asistencia y vigilancia de edificios oficiales.

Posteriormente se fundirían las policías provinciales en un cuerpos único de ertzaina, que cubriría otras funciones actualmente desempeñadas por los cuerpos de seguridad del Estado. Para la preparación de los nuevos policías se crearía una academia de policía vasca, para lo que se espera contar con asistencia de instructores de policía extranjeros (es sabido que los policías no tienen patria, y que si alguna Internacional da pruebas de eficacia es la internacional de los policías).

En el plazo de año y medio la policía vasca podría empezar a suplir a la Guardia Civil en las zonas rurales. Para las funciones del "orden público" el proyecto contempla la creación de un cuerpo especializado, de varios cientos de miembros.

LO QUE IMPORTA ES EMPEZAR

En el plan del PNV como en el de algunos contratistas especuladores lo que tiene más urgencia es comenzar las obras. "Si, con la preparación adecuada, pudiéramos, de aquí a cuatro años, sustituir a las actuales FOP en un 70% de sus funciones, sería un triunfo. La total sustitución podría no verla el actual Gobierno". Cuatro años para relevar a la policía actual de algunas de sus tareas parece un plazo de tiempo demasiado largo; máxime cuando nos tememos que el quid está precisamente en ese otro 30% para el que no se pone plazo.

DIEZ MIL MILLONES DE PESETAS

La policía vasca, sustituyendo completamente a los cuerpos de seguridad del Estado, estará integrado por unos cinco mil miembros. Calculando en dos millones de pesetas el coste de mantenimiento de cada policía, supondrá para el presupuesto vasco una cifra próxima a los diez mil millones de pesetas anuales. No hay dudas sobre los bolsillos que van a financiar esta operación. Y los negocios privados que van a florecer a su alrededor.

"UNA POLICIA QUE NO SE SIENTA POLICIA"

El aspecto más importante del proyecto del PNV es el intento de presentar a la policía desde una nueva òptica, la del "colaborador", la del protector del ciudadano vasco. Tras cuarenta años de represión franquista y cuatro de prórroga, la imagen de la policía no puede dejar de estar muy deteriorada en Euskadi. No sólo la del policía franquista, sino la del policía en sí. La misma UCD se ha visto obligada a realizar la cirujía estética a grises y guardiaciviles, aunque este reajuste no ha ido mucho más allá que el cambio de uniforme. El PNV tiene que ir más lejos.

"Queremos policías educados y cultos, que tengan profundos conocimientos de la problemática del País Vasco y sean sensibles a lo que ha sido, es y quiere ser Euskadi. Queremos que sean policías demócratas y liberales, en el sentido más amplio de la palabra".

El PNV tiene su modelo: la policía británica, una policía "querida por el pueblo y no represiva". Es posible que Eli Galdós desconozca la existencia del siniestro cuerpo de intervención, los SAS, o el cuerpo especial de la policía británica (el otro día se celebraba el aniversario de la muerte de un joven antifascista a manos de este cuerpo), o no haya tenido noticia de la actuación de los bobbys, prototipo del policía bonachón y pacífico (que no lleva armas de fuego... más que en los momentos en que es necesario) atacando las manifestaciones y piquetes de obreros huelguistas.

Porque la distinción no se establece entre la policía "democrática" y la policía "fascista", sino entre la policía burguesa y la "policía" organizada por los trabajadores y al servicio de los intereses de los trabajadores. Hemos visto en el pasado, en demasiadas ocasiones, policías "democráticas" colaborar cínicamente con la policía franquista, para poder creer en otra cosa. Hace tan sólo dos semanas que la policía holandesa entregó, por medio de engaños, a cuatro jóvenes refugiados vascos a la policía española. Y éste pretende ser el modelo de la futura policía vasca.

Para cambiar la imagen del policía, el PNV ha anunciado una campaña de mentalización ciudadana. Todo hace pensar que esta campaña está lanzada, y que tiene como elementos de propaganda la difusión sensacionalista de noticias sobre el auge de la delincuencia en Euskadi, el fomento de la inseguridad al circular por las calles,...trucos psicológicos que pretenden justificar la organización de una policía "eficiente".

AL SERVICIO DEL CAPITAL

Lo que la propaganda del PNV no ha señalado son los aspectos "oscuros" de su proyecto de policía vasca, aquellos aspectos que definen precisamente su carácter burgués y represivo.

En primer lugar, los cuerpos de seguridad del Estado no se van a ir de Euskadi. Aún pasando por alto el largo período en que la policía vasca va a compartir tareas con las FOP, aún creyéndonos por acto de fé que esta etapa concluya asumiendo el 100% de las funciones previstas en el Estatuto de Gernika, el Gobierno Central se ha reservado competencias policiales.

El artículo 17 del Estatuto reconoce a las FOP los servicios extra y supracomunitarios, tales como los pasaportes, aduanas, etc. Pero también resulta ser "supracomunitaria" la llamada actividad "antiterrorista" (detenciones en masa, controles,...) ¿Es extracomunitaria una movilización contra la política energética del gobierno (Lemoiz), contra la ley de empleo o contra el mismo Gobierno? Entonces, ¿a quién le corresponderá reprimir? Puede haber importantes problemas de interpretación de la letra y del espíritu del Estatuto, pero para ello están los gobernadores civiles, el delegado del Gobierno, la junta de seguridad (cuya mayoría puede corresponder al Gobierno en base al "voto cualificado" del presidente de la Junta), o el gobierno mismo.

El mando de la policía autonómica corresponderá a jefes y oficiales del Ejército, de la Policía Nacional o de la Guardia Civil. El Estatuto no dejó cabos sueltos.

En segundo lugar, la policía vasca estará al servicio de una determinada legislación, presidida por una Constitución que defiende la propiedad privada, persigue a las víctimas del sistema, oprime a las mujeres y los jóvenes. La policía vasca será el instrumento de esa legislación para desalojar las fábricas de los capitalistas tramposos (como Olarra) ocupados por sus obreros, para disolver a los objetores de conciencia o a los vecinos que obstaculizan las obras antipopulares, ..., a no ser que de esta ingrata tarea se encargue directamente la policía estatal

Y por último, la policía vasca va a ser un cuerpo armado separado de la población, organizado y estructurado como tal cuerpo separado: por su proceso de selección (que el PNV tendrá que aclarar, para evitar nuevos equivocos), por su disciplina, por su instrucción. Su disciplina a los mandos (militares, no olvidemos) levantará una barrera infranqueable entre la conciencia del ertzaina y las aspiraciones de los trabajadores y del pueblo. Sin esta separación la policía no resultaría útil a la burguesía. Y esa separación es la que favorece la arbitrariedad o el abuso de autoridad, permitida por el uso de un informe, de una porra o de una pistola, en el fondo tanto da.

La creación de cuerpos especiales para el orden público agudizará esta autonomía de la policía respecto de la población. ¿Quién podrá controlar a esta policía?. No los trabajadores, sino el gobierno, sus mandos, la burguesía en definitiva. La separación entre policía y pueblo no es, y bien lo sabe Eli Galdós, un problema de educación y cultura, y menos aún de conocimientos sobre el País Vasco.

NO ACEPTAREMOS ESTA POLICIA

No es el momento de plantear una alternativa en positivo al problema de organizar una policía por los propios trabajadores, para sus propio interés y para levantar su propio "orden público", que nada tiene que ver con el desorden burgués. La organización de los trabajadores es hoy débil, más débil que hace unos meses. Y sin esa organización no es posible plantearse seriamente el problema.

Es cierto que la implantación de la policía autonómica va a traer diversos efectos, algunos de ellos positivos. La retirada de las FOP, incluso parcial y localizada, será considerada como una pequeña victoria, y aumentará la confianza de la población cuando estas fuerzas vuelvan a intervenir activamente. La policía vasca, que no contará con la cohesión ideológica y el bagaje castrense de la estatal, será inevitablemente más permeable a las contradicciones sociales; elementos de la ertzaina simpatizarán sin duda con causas populares y ello dificultará su utilización permanente como fuerza de represión. Pero cada debilidad de la policía vasca será un motivo más para que el Gobierno central acuda a su propia policía. De estas contradicciones, de cómo los trabajadores y su vanguardia se enfrenten a ellas, dependerá en buena medida el desarrollo de la lucha nacional en los próximos meses y años.

Para ello nuestra postura va a ser muy clara. Vamos a trabajar para explicar al pueblo vasco que ésta no es su policía, que desconfíen de ella porque se volverá contra el propio pueblo. Que es la policía del capital, y, para más desgracia, ni siquiera sustituye plenamente a la vieja policía, a la que, a esta si, el pueblo vasco bien conoce. Y que sólo el reforzamiento de la organización de los trabajadores permitirá a éstos asumir sus responsabilidades, y no dejarlas en manos de la burguesía.